

# Memorie van Antwoord Begroting 2017



College van Burgemeester en Wethouders  
Maastricht, 4 november 2016

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de memorie van antwoord behorend bij de begroting 2017. Deze memorie omvat de beantwoording van de vragen uit de raadsrondes van 1 november jongstleden alsmede de nog digitaal ontvangen vragen.

Wij vertrouwen erop met deze memorie van antwoord de door u gewenste verdieping van het raadsdebat mogelijk te maken en zien een vruchtbaar debat op 15 november aanstaande tegemoet.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P. J. Buijtels.

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake.

## 1. Raadsronde fysiek

<b>Vraagnummer</b>	<b>1</b>
Vraag	Stavaza DECL
Antwoord	<p>In mei 2016 heeft GS de subsidie- en uitvoeringsovereenkomst met Imtech beëindigd en is het project van de DECL gesloten. Echter, vanwege het faillissement van Imtech is de curator rechtverkrigende geworden van de verleende Omgevingsvergunning van de zonne-energiecentrale Belvédèreberg en de biomassacentrale Bosscherveld. Met Nazorg Limburg B.V., als grondeigenaar van de Belvédèreberg, zijn wij in overleg met de curator om de Omgevingsvergunning op naam te zetten van Nazorg Limburg B.V. en is door Nazorg Limburg B.V. de privaatrechtelijke overeenkomst, voor wat betreft het grondgebruik, met Imtech beëindigd. De gemeente en Nazorg Limburg B.V. onderzoeken momenteel de mogelijkheid om via een (openbare)aanbesteding marktpartijen te interesseren voor een doorstart van de zonne-energiecentrale op de Belvédèreberg. Ook de Universiteit Maastricht heeft interesse getoond voor een zonne-energieproject op de Belvédèreberg.</p> <p>Wat betreft de biomassacentrale is ons niet bekend of de curator momenteel met geïnteresseerde marktpartijen onderhandelt over een overname van de vergunning. Daarnaast moet opgemerkt worden dat, vanwege een wetswijziging, de provincie Limburg (RUD) aangemerkt is als bevoegd gezag voor de biomassacentrale. Zodra een marktpartij gevonden is zullen de gesprekken over de levering van warmte en/of stoom aan derden opnieuw opgestart worden.</p> <p>Aangaande de waterkrachtcentrales geldt dat dit private initiatieven betreft waarbij Rijkswaterstaat het bevoegd gezag is. Ten aanzien van waterkrachtcentrale Bosscherveld geldt dat er nog steeds geen opdracht verleend is aan een aannemer en de MER procedure binnen afzienbare tijd is afgerond.</p> <p>Ten aanzien van de Waterkrachtcentrale Borgharen is door Rijkswaterstaat in juli 2015 een nieuwe vergunning verleend in het kader van de Waterwet voor een aangepast ontwerp van de oorspronkelijke waterkrachtcentrale. Het aangepaste ontwerp heeft ongeveer 1/3 van de capaciteit van het oorspronkelijk ontwerp. Tegen de vergunning van Rijkswaterstaat is door belanghebbenden bezwaar en beroep aangetekend. Vorige maand heeft de zitting plaatsgevonden en heeft de rechtbank de behandeling geschorst tot februari/maart 2017 in afwachting van de resultaten van een aanvullend onderzoek door STAB. Na een positieve uitspraak van de rechtbank zal nog een vergunning moeten worden aangevraagd bij de provincie Limburg in het kader van de Natuurbeschermingswet. Voor het aangepast ontwerp zal nagegaan moeten worden of tevens een nieuwe Omgevingsvergunning vereist is en/of een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk is.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>2</b>
Vraag	Stavaza toezegging fietsenstallingen bij speelvoorzieningen
Antwoord	<p>Wij verwijzen naar het fietsparkeeronderzoek dat uitgevoerd wordt in samenwerking met Maastricht Bereikbaar. Hierover is de raad enkele maanden geleden geïnformeerd middels een RIB. Dit onderzoek is inmiddels bijna afgerond. Daarnaast heeft de raad het college verzocht een nieuw Beleidsplan Fiets op te stellen. Waarover dit plan precies zal gaan moet nog vastgesteld worden. Een van de thema's zou kunnen zijn de opgave rondom het fietsparkeren. Het fietsparkeren bij voorzieningen waaronder speelvoorzieningen op zijn beurt kan hier weer een uitwerkingsopgave zijn.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>3</b>
Vraag	Het proces rondom de samenvoeging van de projecten TVM en herinrichting Stationsomgeving inclusief de budgetten van beide projecten nog eens beschrijven.
Antwoord	Antwoord wordt nagezonden.

<b>Vraagnummer</b>	<b>4</b>
Vraag	Heeft de verkoop van Q-park consequenties voor de Vrijthofgarage. Indien de nieuwe eigenaar van Q-park alle rechten en plichten overneemt conform oude contracten is geen nieuws te melden.
Antwoord	Nee
<b>Vraagnummer</b>	<b>5</b>
Vraag	Verkeerssituatie Grote Gracht/Brusselsestraat, mede in relatie tot handhaving.
Antwoord	Op korte termijn ontvangt u de beantwoording van de art. 48 vragen (d.d. 19-9) hieromtrent.

## 2. Raadsronde bestuurlijk

<b>Vraagnummer</b>	<b>6</b>																												
Vraag	Student en stad, prioriteitsstellingen voor 2017																												
Antwoord	De concrete aandachtspunten voor 2017 staan benoemd op bladzijde 44 van de begroting.																												
<b>Vraagnummer</b>	<b>7</b>																												
Vraag	Payrolling, precieze aantallen waar het op betrekking heeft en wat daarvan structureel is.																												
Antwoord	<p>Zie ook het antwoord op vraag H3.7 in de memorie van toelichting en H3-6 van de nazending. Onderstaand het huidige aantal tijdelijke contracten per organisatieonderdeel.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="text-align: right;">op de peildatum in dienst</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totaal gemeente</td> <td style="text-align: right;"><b>319</b></td> </tr> <tr> <td><b>Organisatorische eenheid</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Raadsgriffie</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Bestuurs-, Concernzaken en Communicatie</td> <td style="text-align: right;">6</td> </tr> <tr> <td>Beleid en Ontwikkeling</td> <td style="text-align: right;">48</td> </tr> <tr> <td>Centre Ceramique, Kumulus en NHMM</td> <td style="text-align: right;">11</td> </tr> <tr> <td>Maastricht Sport</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> <tr> <td>Publieksdienst</td> <td style="text-align: right;">27</td> </tr> <tr> <td>Stadsbeheer</td> <td style="text-align: right;">9</td> </tr> <tr> <td>Shared Service Centrum</td> <td style="text-align: right;">28</td> </tr> <tr> <td>Sociale Zaken</td> <td style="text-align: right;">136</td> </tr> <tr> <td>Theater aan het Vrijthof</td> <td style="text-align: right;">9</td> </tr> <tr> <td>Veiligheid en leefbaarheid</td> <td style="text-align: right;">40</td> </tr> </tbody> </table> <p>Van de ca. 1600 medewerkers (= bezetting inclusief tijdelijke contracten) hebben er thans 319 een tijdelijk contract. Ruim de helft hiervan zal naar verwachting als gevolg van het in dienst nemen van medewerkers bij het nieuwe inkoopteam voor de 3 decentralisaties (bij organisatieonderdeel BenO) en de uitvoering van de nieuwe taken ivm Jeugdwet en Wmo (mn. organisatieonderdeel sociale zaken) een vast contract krijgen. Een groot deel van de stijging van het aantal tijdelijke contracten is dus tijdelijk en het gevolg van de nieuwe taken.</p> <p>Daarmee komt de tijdelijke inhuur onder de 10% van de totale bezetting. Dit beschouwen wij als de gemiddelde flexibele schil die wij nodig hebben voor flexibele vraag in productie, maar ook voor het opvangen van bijv. langdurig ziekteverzuim, zwangerschap, specifieke kennis, onzekerheden over voortbestaan functie of tijdelijke middelen. Deze flexibele schil is per organisatieonderdeel/werksoort overigens verschillend. De flexibele schil bij de nieuwe taken voor de 3-D's hebben wij zo vooralsnog op 20 % gezet. Terzijde zij vermeld dat het verlengen van tijdelijke contracten voorkomt, maar wel sporadisch. We blijven overigens wel kritisch op tijdelijke contracten. We blijven de voorkeur houden om vast personeel in dienst nemen bij echt structureel werk.</p>		op de peildatum in dienst	Totaal gemeente	<b>319</b>	<b>Organisatorische eenheid</b>		Raadsgriffie	1	Bestuurs-, Concernzaken en Communicatie	6	Beleid en Ontwikkeling	48	Centre Ceramique, Kumulus en NHMM	11	Maastricht Sport	4	Publieksdienst	27	Stadsbeheer	9	Shared Service Centrum	28	Sociale Zaken	136	Theater aan het Vrijthof	9	Veiligheid en leefbaarheid	40
	op de peildatum in dienst																												
Totaal gemeente	<b>319</b>																												
<b>Organisatorische eenheid</b>																													
Raadsgriffie	1																												
Bestuurs-, Concernzaken en Communicatie	6																												
Beleid en Ontwikkeling	48																												
Centre Ceramique, Kumulus en NHMM	11																												
Maastricht Sport	4																												
Publieksdienst	27																												
Stadsbeheer	9																												
Shared Service Centrum	28																												
Sociale Zaken	136																												
Theater aan het Vrijthof	9																												
Veiligheid en leefbaarheid	40																												
<b>Vraagnummer</b>	<b>8</b>																												
Vraag	Waarom is het onderbordje whatsappgroep lteren er nog niet?																												
Antwoord	Vlak voor de zomer zijn de uitgangspunten bij het gebruik van Buurt WhatsApp																												

	<p>groepen door de driehoek in Maastricht vastgesteld. In deze uitgangspunten is voor wat betreft de WhatsApp bordes het navolgende bepaald: "8. Indien een Buurt WhatsApp groep minimaal 3 maanden actief is en deelnemers de instructies bij de wijkagent gevolgd hebben, kunnen één of meerdere WhatsApp bordes voor de buurt worden aangevraagd bij de gemeente, team Veiligheid."</p> <p>In juli 2016 is de WhatsApp groep Itteren door de beheerder officieel bij de gemeente aangemeld, De wijkagent heeft vervolgens met de beheerder een datum afgesproken voor een instructie voor de WhatsApp groep. Deze instructie heeft 1 november plaatsgevonden. Daarmee kan de aanvraag voor een bord in behandeling worden genomen.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>9</b>
Vraag	Is het welkomstgeschenk nieuwkomers ook beschikbaar in het Engels?
Antwoord	Materialen zijn beschikbaar in het Nederlands en Engels.
<b>Vraagnummer</b>	<b>10</b>
Vraag	Nadere toelichting op de rol van de wijkagent in de VBT teams?
Antwoord	De wijkagent is een van de kernpartners in de VBTs, net zoals de woningcorporaties, het team Handhaven en Trajekt. De teams zijn actief in de buurten en faciliteren diverse initiatieven die vanuit bewoners worden aangepakt. De wijkagent brengt, net als alle partners, specifieke kennis en ervaring mee bijvoorbeeld op het gebied van preventie.
<b>Vraagnummer</b>	<b>11</b>
Vraag	Stand van zaken rond right to challenge?
Antwoord	Net als veel andere gemeenten heeft ook Maastricht haar burgers opgeroepen te komen tot uitdagingen in het Maastrichtse uitdagingrecht. Omdat dit een verandering van werkwijze van de gemeente verlangt werken we op provinciaal en landelijk niveau samen met andere gemeenten die eenzelfde keuze hebben gemaakt. In Maastricht beschikken we over een aantal voorliggende voorzieningen voordat burgers over zouden moeten gaan op het uitdagingrecht. Zo hebben we goede voorzieningen voor bewonersinitiatieven (denk aan de regeling hiervoor), hebben we een vernieuwd systeem voor inhoudelijke tenders voor vrijwilligersorganisaties, ondersteunen we bewoners daar waar zij het groenonderhoud van ons willen overnemen, stimuleren we algemene voorzieningen en de ontwikkeling daarvan middels het SIF, et cetera. Dit heeft er tot nu toe geleid dat we de bewonersinitiatieven en uitdagingen via andere kanalen hebben kunnen ondersteunen en nog geen beroep hebben hoeven te doen op het uitdagingrecht. Wat niet wil zeggen dat bewoners ons niet uitdagen met nieuwe werkvormen of een andere kijk op Maastricht. We stimuleren uitdagingen in het kader van Right to challenge onder andere door de werkmethode van het cluster Zelfsturing.
<b>Vraagnummer</b>	<b>12</b>
Vraag	Hoe wordt het communicatieplan van de raad gefinancierd?
Antwoord	Uitvoering van het plan, mits het door de raad wordt geaccordeerd, wordt bekostigd uit het communicatiebudget van de gemeenteraad. Dit budget bedraagt € 30.000. Het plan, oorspronkelijk geschreven voor 2016-2017, zal worden uitgevoerd na besluitvorming in de raad begin 2017. Om een goede start te maken zullen enkele activiteiten reeds in 2016 worden voorbereid. Enkele eenmalige kosten voor de uitvoering van het communicatieplan worden bekostigd uit het budget van 2016.

### 3. Raadsronde sociaal

<b>Vraagnummer</b>	<b>13</b>
Vraag	Stavaza motie schuldenproblematiek jongeren (12-07-2016)
Antwoord	Zoals eerder aangegeven hebben we inmiddels de informatie vanuit Leiden ontvangen en wordt deze, samen met de KBL bestudeerd. Wij verwachten eind 2016 hier meer duidelijkheid over te kunnen geven. De in het dictum opgenomen financiële verankering en dekking is niet opgenomen in de voorliggende begroting aangezien de in het dictum voorzien dekking uit rijksmiddelen niet beschikbaar is gesteld door het Rijk, zoals ook gemeld is.
<b>Vraagnummer</b>	<b>14</b>
Vraag	Actueel aantal kinderen dat opgroeit in gezin dat moet rondkomen van een bijstandsuitkering.
Antwoord	De indicatoren en de bronnen die gemeenten moeten gebruiken in hun begroting, worden voorgeschreven. We hebben deze bronnen dan ook gebruikt in de begroting. Recentere cijfers zijn niet beschikbaar van deze bron.
<b>Vraagnummer</b>	<b>15</b>
Vraag	Stavaza motie inzake ontbijt op school?
Antwoord	Het onderzoek van de GGD is afgerond. In dit onderzoek is echter geen relatie gevonden tussen armoede en ontbijtgedrag. Kinderen in gezinnen waarvan de ouders moeite hebben met rondkomen, lijken net zo vaak te ontbijten als leeftijdsgenootjes waarvan de ouders geen moeite hebben met rondkomen. Op basis van hun bevindingen heeft het college geconcludeerd dat verder moet worden ingezet op een integrale aanpak: dat op een aantal scholen de samenwerking tussen team Jeugd en het schoolmaatschappelijk werk en jeugdgezondheidszorg verder moet worden geïntensiveerd en dat we in een aantal gebieden vanuit die integrale aanpak extra inspanningen moeten leveren zodat mensen mee kunnen (blijven) doen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>16</b>
Vraag	Wat gebeurt er op het gebied van de aanpak van BOR-trajecten/vechtscheidingen en waar vinden we dat (financieel) terug in de begroting?
Antwoord	Bij vechtscheidingen kan er door de rechter een begeleide omgangsregeling (BOR) worden opgelegd. Dit werd tot 1 januari 2016 (dus nog 1 jaar na de decentralisaties in het sociaal domein) door de Provincie gesubsidieerd bij 5 partijen afhankelijk van de zwaarte van het traject. Met ingang van 1 januari 2016 hebben gemeenten in Zuid-Limburg de financiering overgenomen. De lichte vorm wordt uitgevoerd door vrijwilligers van Humanitas en door gemeenten gesubsidieerd. De middelzware en zware variant van BOR-trajecten zijn toegevoegd aan onze arrangementssystematiek voor de inkoop van jeugdhulp. De vergoeding is gelijk gebleven aan de vergoedingen die de provincie in het verleden verstrekke. Wel is het zo dat wij in de inkoop een kalenderjaarsystematiek hanteren. De vergoeding voor een traject is daarbij omgezet in een vergoeding per kalenderjaar. Met ingang van 2017 wordt deze systematiek overigens weer aangepast naar een vergoeding per traject. De subsidieverlening aan Humanitas is wel gewijzigd omdat de financiering is omgezet naar een subsidie door gemeente Maastricht en een inkoop per traject door de andere gemeenten in Zuid-Limburg. Binnen onze inkoop laten wij overigens wel meer aanbieders toe om deze BOR-trajecten te begeleiden dan voorheen door de provincie werden gesubsidieerd. Mits aanbieders aan de kwaliteitseisen voldoen natuurlijk. De kosten zijn in de begroting opgenomen op programma 5/6 onderdeel jeugdhulp.
<b>Vraagnummer</b>	<b>17</b>

Vraag	Graag uitleg over hoe/welke elementen van de aanpak gezonde basisscholen we breder gaan implementeren en in hoeverre dit ten koste gaat van een meer gerichte/specifieke aanpak?
Antwoord	<p>Ten aanzien van de Gezonde Basisschool: we werken vraaggericht richting scholen. Er is in Maastricht geen sprake van een bredere implementatie van het geheel maar van succesvolle elementen, dit gebeurt vraaggericht. Wanneer een school aan de slag wil met de Gezonde School bieden we vanuit de GGD en Maastricht Sport gerichte ondersteuning op de specifieke wensen en vragen van de school.</p> <p>Vanuit het programma JOGG (jongeren op gezond gewicht) werken we gericht in de wijken Malberg en Limmel Nazareth aan de gezondheid en de leefstijl van jongeren, ook op de scholen aldaar. Daarnaast is door Maastricht Sport en Fontys Hogeschool het project Basisschool in Beweging in uitvoering. Na een onderzoek onder de Maastrichtse scholen naar de vraag naar gezondheid- en beweegondersteuning is op 7 basisscholen, verdeeld over de stad, een intensieve begeleiding gestart op het gebied van beweging, lichamelijke oefening en een gezonde leefstijl.</p>

**Nb: tbv vragen over cultuur en onderwijs is een vervolvergadering ingelast op 8 november.**



#### 4. Digitaal ontvangen vragen

---

<b>Programma 1: Bestuur en dienstverlening</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>18</b>
Fractie	MV
Vraag	<p>Onder 1.1 koers houden in tegenwind spreekt u college uit over het profileren als int. Studentenstad.</p> <p>Een stad die tegen een stootje kan. Wij zijn het hiermee eens maar moeten wij dan geen meerwerk maken waarom de studentenoverlast te beperken?</p> <p>Kunnen wij de universiteit vragen om hier actiever aan mee te helpen door de studenten nadrukkelijk er op te wijzen er rekening mee te houden dat zij leren en wonen in een oude historische stad die kleinschalig is en overlast extra hard aan komt?</p> <p>Bent u bereid met de universiteit Maastricht hierover te gaan praten?</p>
Antwoord	<p>Wij zijn hierover reeds in gesprek met de UM. Leefbaarheid is een van de speerpunten in dit overleg.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>19</b>
Fractie	MV
Vraag	<p>Bij realisatie 2014/2015 was genoemd de nieuwe werkwijze van de Gemeenteraad. Buiten de verschillende goede aanpassing zoals betrokkenheid van bezoekers en verbetering van de inspraakmogelijkheid + gezamenlijk eten noemt u ook het debat in de raad. De MV fractie noemt dit debat hamertje tik. Bent u het met ons eens dat het echte debat waar de volksvertegenwoordiging verantwoording aflegt en keuzes maakt in de plenaire zitting van de Gemeenteraad moet plaats vinden in de raadzaal en niet in de achteraf kamertjes van Mosa Forum?</p> <p>Bent u bereid de commissie werkwijze te vragen om deze aanpassing in het vergadervoorstel aan te brengen?</p>
Antwoord	<p>Dit is een aangelegenheid van de raad.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>20</b>
Fractie	MV
Vraag	<p>In het afgelopen begrotingsjaar werd er veel gesproken over burger en overheidsparticipatie</p> <p>Toch hebben wij het gevoel dat het in de praktijk tegen valt op de wijze dat het college dit invult. Denkt u maar aan het wegsturen van de jury van de vrijwilligersprijs en van de vele vragen van buurtcomités waar niet adequaat op gereageerd word.</p> <p>Bent u bereid samen met de raad hierover te spreken om het ook daadwerkelijk inhoud te geven?</p>
Antwoord	<p>Wij delen de mening dat “ het in de praktijk tegenvalt” niet. De bestuursopdracht burgerparticipatie loopt op schema en de prestaties voor 2017 staan op blz. 22 van de begroting benoemd. Indien de raad dit wenst kan hierover altijd van gedachten gewisseld worden.</p>
<b>Programma 2: Veiligheid</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>21</b>
Fractie	MV
Vraag	<p>Bij de topprioriteit noemt u ook terecht dat op veiligheid armoedebeleid en economie niet bezuinigd gaat worden.</p> <p>Onze vraag is: welke maatregelen zijn er dan genomen voor het veiligheidsbeleid en waarom is de raad niet in staat de nota over armoedebeleid vast te stellen en bent u het met de MV eens dat dit de allerhoogste prioriteit vraagt?</p>
Antwoord	<p>Op het gebied van veiligheid is inderdaad niet bezuinigd. De uitvoering van het</p>

	<p>veiligheidsbeleid wordt vanuit het Meerjarenprogramma Veiligheid Maastricht 2015-2018 en het hiervan afgeleide Uitvoeringplan Veiligheid onverkort voortgezet. De raad heeft de kaders van het actieplan armoede vastgesteld, namelijk de Toekomstagenda Sociaal Domein Maastricht-Heuvelland 2022. Het actieplan armoede is door het college vastgesteld op 15 december 2015.</p> <p>Het actieplan is tot stand gekomen na een aantal brede bijeenkomsten, op basis van gesprekken en werkbezoeken. De eerste brede bijeenkomst over armoede vond plaats op 14 april 2015. Verder is er in juli 2015 een aparte bijeenkomst over het basisinkomen georganiseerd.</p> <p>Ook nadat het actieplan is vastgesteld, hebben er nog bijeenkomsten plaatsgevonden en is de raad geïnformeerd.</p> <p>Op 2 februari 2016 heeft een brede stadsronde over het actieplan armoede plaatsgevonden, en op 5 april 2016 heeft er een raadsronde over het actieplan plaatsgevonden. Bovendien zijn er diverse RIB's verzonden, bijvoorbeeld op 28 april 2016 en op 26 mei 2016.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>22</b>
Fractie	MV
Vraag	Veel inspanning is geleverd om de stad leefbaar en veiliger te maken met succes. Toch blijven wij op dit terrein een verkeerd imago houden bij de landelijke veiligheidsinventarisatie. Wat gaat uw college doen om dit bericht tegen te spreken?
Antwoord	<p>Maastricht wordt veiliger. Dit blijkt uit de lokale veiligheidscijfers die de burgemeester periodiek aan de raad overlegt. Deze ontwikkeling leidt doorgaans in de lokale media tot een positieve berichtgeving.</p> <p>Landelijk is dit nog niet altijd het geval. In landelijke veiligheidsinventarisaties waarin Maastricht met andere gemeenten wordt vergeleken, wordt vaak met name gekeken naar het aantal inwoners en de aantallen politieregistraties. Er wordt hierbij echter geen rekening gehouden met de bijzondere situatie van Maastricht als grensgemeente en de grote bezoekersaantallen die de stad trekt.</p> <p>Wij blijven daarom onze eigen lokale cijfers als uitgangspunt hanteren en brengen deze bij herhaling ook landelijk onder de aandacht.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>23</b>
Fractie	MV
Vraag	Wat betreft voortzetting bestrijding drugsoverlast geloven wij dat uw inzet gewerkt heeft en overlast is terug gedrongen maar toch krijgen wij regelmatig klachten dat het meldpunt drugsoverlast niet bevredigend werkt en er weinig terugkoppeling is. Denkt u hier snel verbetering in te krijgen?
Antwoord	<p>De bestrijding van drugsoverlast via de Frontière aanpak laat positieve resultaten zien. De gemeente en politie hechten hierbij veel waarde aan een goede communicatie met de melders. Concreet betekent dit dat melders een reactie krijgen op hun melding en worden geïnformeerd over de opvolging. Op jaarbasis komen er ongeveer 2500 meldingen binnen, die tot minimaal 5.000 contactmomenten met burgers leiden. Om de tevredenheid over de afhandeling van meldingen optimaal te waarborgen, nodigen wij melders uit hun ervaring met betrekking tot de melding en de afhandeling daarvan met het team Frontière te delen. Dit gebeurt nu nog niet of nauwelijks. Van ervaringen van melders kan en wil Frontière graag leren.</p>
<b>Programma 3: Economie en werkgelegenheid</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>24</b>
Fractie	MV
Vraag	<p>Bij programma 3 spreekt u college over het stimuleren van ondernemerschap wat de spil zal worden van deze dynamiek.</p> <p>Om dit te bereiken is dan niet gewenst dat u de ondernemer in spe eerder uw principeakkoord onder voorwaarden laat weten en niet hun eerst diverse onderzoeken</p>

	<p>te laten doen, vaak gepaard gaande met veel kosten, en dan pas de gemeente gaat bepalen of ze het nieuwe initiatief wel of niet zien zitten.</p> <p>Bent u bereid onder voorwaarden van alle vereiste regels eerder te melden of u een dergelijke ontwikkeling op die plaats wel ziet zitten?</p>
Antwoord	<p>Wij kunnen uw gedachtegang onderschrijven. Dat blijkt ook uit het recent vastgestelde nieuwe horecabeleid, waarin wij hebben aangegeven, dat het belangrijk is om te weten of een ontwikkeling of initiatief op een bepaalde plaats gewenst is of niet. Daarna wordt pas energie gestoken in de realisatie en wat daarvoor nodig is.</p> <p>Een ondernemer weet via het bestemmingsplan wat de kansen zijn voor verandering en dynamiek op de gevraagde locatie. Dit kan men heel snel zien via <a href="http://ruimtelijkeplannen.nl">ruimtelijkeplannen.nl</a></p> <p>Als er strijd is met het bestemmingsplan kunnen we meestal direct aan de hand van aanvullende beleidsdocumenten aangeven of de gemeente het initiatief alsnog ziet zitten en of de gemeente medewerking wil verlenen.</p> <p>Voor een economische afweging zijn dat bijvoorbeeld de visie op de binnenstad, detailhandelsbeleid, bedrijventerreinenbeleid, evenementenbeleid en horecabeleid. Aanvullende informatie is soms nodig om hier volledig aan te kunnen toetsen (mede omdat ontheffingen van bestemmingsplannen juridisch goed onderbouwd moeten worden).</p> <p>De meest vergaande aanvullende informatie is de haalbaarheidstudie die verplicht is als men meer dan 7 hotelkamers wil realiseren (zoals vastgesteld in de Hotelnota 2015).</p> <p>En soms is bijvoorbeeld een onderzoek in een woonbuurt met omwonenden en andere ondernemers nodig (zoals vastgesteld in de Horecanota 2016)</p> <p>Dan is het antwoord naar de ondernemer : Op basis van de huidige informatie en vastgesteld beleid willen we niet meewerken. Een heroverweging kan plaatsvinden mits u zelf een investering doet en nader onderzoek uitvoert.</p> <p>Het is aan de ondernemer zelf om er voor te kiezen hier aan mee te werken of (eventueel samen met de gemeente) op zoek te gaan naar een locatie waar een dergelijke voorwaarde niet geldt.</p> <p>Er is overigens niet alleen sprake van een economische afweging.</p> <p>Ook speelt vaak een toets mee vanuit : monumenten, verkeer- en parkeerbeleid, milieu en bijvoorbeeld een ruimtelijke afweging bij uitbreiding van gebouwen.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>25</b>
Fractie	MV
Vraag	<p>Hotelnota: het college is al verschillende keren afgeweken van uitgangspunten en vaststellen van de hotelnota. Ook hier lopen rechtszaken over.</p> <p>Het criterium exclusiviteit wordt gebruikt daar waar het niet van toepassing zal zijn in de exploitatie. Denkt u maar aan het toegezegde hotel in de Boschstraat waar het zou gaan over homo's, lesbiennes enz.</p> <p>Bij navraag blijkt dat ze niet van plan zijn om voor deze groeperingen te accureren, bent u daarvan op de hoogte?</p> <p>Waarom spelen advies van Sahot en KHN hier geen belangrijke rol bij uw besluit denkt u maar aan studentenhotel.</p>
Antwoord	<p>Het vigerende hotelbeleid, geëvalueerd in 2014, is restrictief van aard. Nieuwe initiatieven worden daarom getoetst op haalbaarheid, onderscheidend vermogen en de toegevoegde waarde van een potentieel nieuw hotel. Bij de evaluatie van het hotelbeleid in 2014 zijn zowel Sahot als Koninklijke Horeca Nederland afdeling Heuvelland intensief betrokken geweest evenals de VVV en de stichting Centrummanagement. Zij konden zich vinden in de voorgestelde beleidslijn.</p> <p>De in Maastricht in de laatste jaren toegekende hotelinitiatieven voldeden aan bovengenoemde toetsing en kunnen zich dus in Maastricht vestigen. Dat geldt ook voor het LBHT-initiatief. Naar wij hebben begrepen is acquisitie voor de doelgroepen van dat hotelconcept niet noodzakelijk. Het concept verkoopt zichzelf mede door</p>

	aansluiting op relevante netwerken.																						
<b>Vraagnummer</b>	<b>26</b>																						
Fractie	MV																						
Vraag	<p>Bij de visie van de binnenstad spreekt u over bereikbaarheid en parkeerbeleid. De MV fractie noemt, parkeren is werven in Maastricht. Dit door de veel te hoge parkeertarieven in de binnenstad. De aantrekkelijkheid van de binnenstad gaat verminderen door leegstaande winkels en te hoge parkeergelden. Bent u voornemens hier extra aandacht aan te besteden gezien ook dat het internet kopen een steeds grotere concurrent gaat worden.</p>																						
Antwoord	<p>Er wordt inderdaad wel eens beweerd, dat hoge parkeertarieven bezoekers van het centrum zouden afschrikken. Onderzoeken op dat punt spreken elkaar tegen. Bijzonder hoogleraar en econoom Cor Molenaar stelt dat hoge parkeertarieven tot vermindering van bezoekers leiden. Kennisplatform CROW beweert dat omzetverlies bij winkels vooral komt door internetshoppen (omzetgroei 16% vorig jaar). De aantrekkelijkheid van het winkelcentrum is van groot belang. De parkeertarieven in Maastricht stegen tussen 2004 en 2012 met 80% , maar het aantal bezoekers nam in dezelfde tijd toe met 20%, aldus CROW.</p> <p>Dus is de vraag welke invloed de parkeertarieven hebben op bezoekersaantallen niet eenduidig te beantwoorden.</p> <p>De in de binnenstad voorkomende leegstand, nu ca 10%, is aan de hoge kant. We volgen daarom de ontwikkelingen van die leegstand nauwlettend. De ontwikkeling in Belvedere , de PDV-locatie aldaar en de vulling van het Eiffel-gebouw en achterliggend terrein zullen ervoor zorgen dat de Boschstraat zich zal ontwikkelen tot een kralensnoer van verschillende functies als route van en naar de Binnenstad. Nu al merken we, dat de leegstand daar afneemt en nieuwe vestigers het er goed doen. Eenzelfde ontwikkeling willen we bereiken in Wijck waar de winkelleegstand in bijv. de Rechtstraat te groot is. Daarop wordt de communicatie gericht, zowel online als offline. Samen met Centrummanagement proberen wij de provincie hierbij te betrekken.</p>																						
<b>Programma 4: Sociale zekerheid en re-integratie</b>																							
<b>Vraagnummer</b>	<b>27</b>																						
Fractie	LPM																						
Vraag	<p>Kunt u voor mij de actuele cijfers van uitkeringsgerechtigden opvragen, ze staan weer niet in de begroting.</p> <p>Cijfers van 2015 - nu</p> <p>WWers</p> <p>Bijstandsgerechtigden</p> <p>Wajong</p> <p>WAO</p> <p>Etc.</p>																						
Antwoord	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>01.10.2015</th> <th>01.10.2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Pw*</b></td> <td>3.900</td> <td>3.977</td> </tr> <tr> <td><b>WW</b></td> <td>2.650</td> <td>2.588</td> </tr> <tr> <td><b>Wsw</b></td> <td>1.016</td> <td>956</td> </tr> </tbody> </table> <p>* = De stijging PW (2%) is lager dan het landelijk gemiddelde (3%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>01.01.2015</th> <th>01.01.2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>WAO</b></td> <td>3.180</td> <td>2.900</td> </tr> <tr> <td><b>Wajong</b></td> <td>2.370</td> <td>2.330</td> </tr> </tbody> </table>			01.10.2015	01.10.2016	<b>Pw*</b>	3.900	3.977	<b>WW</b>	2.650	2.588	<b>Wsw</b>	1.016	956		01.01.2015	01.01.2016	<b>WAO</b>	3.180	2.900	<b>Wajong</b>	2.370	2.330
	01.10.2015	01.10.2016																					
<b>Pw*</b>	3.900	3.977																					
<b>WW</b>	2.650	2.588																					
<b>Wsw</b>	1.016	956																					
	01.01.2015	01.01.2016																					
<b>WAO</b>	3.180	2.900																					
<b>Wajong</b>	2.370	2.330																					

<b>Vraagnummer</b>	<b>28</b>
Fractie	LPM
Vraag	Cijfers van vrijwilligers die een baan in een bejaardenhuis of verpleegkliniek etc invullen waar is bezuinigd op personeel.
Antwoord	Wij beschikken niet over cijfers van private instellingen zoals bejaardenhuizen en verpleegklinieken. Zij hebben veelal een eigenstandige vrijwilligerswervingsbeleid alsmede een eigenstandige bedrijfsvoering en personeelsbeleid.
<b>Vraagnummer</b>	<b>29</b>
Fractie	LPM
Vraag	Wat is de stand van zaken omtrent ontbijt op school waar de Liberale Partij Maastricht een motie voor heeft ingediend.
Antwoord	Deze motie is tijdens de raadsvergadering van 8 juli 2015 verworpen. Zie ook vraag 15.
<b>Vraagnummer</b>	<b>30</b>
Fractie	PVM
Vraag	<p>Blz. 42 Bijstand voor zelfstandigen. Deze bijstand voor zelfstandigen behelst enerzijds een inkomenssteunregeling en anderzijds een financieringsregeling voor de bedrijfsvoering. Over deze regelingen willen wij het volgende weten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe vaak is in 2016 tot nu toe gebruik gemaakt van de regelingen bijstand voor zelfstandigen? Graag met het onderscheid starters en niet-starters.</li> <li>2. Wat is de gemiddelde termijn waarbinnen een besluit wordt genomen over een aanvraag bijstand voor zelfstandigen in de gemeente Maastricht?</li> <li>3. Graag vernemen wij van u voor welk bedrag aan 'inkomenssteun uitkeringen' er is verleend in 2015 en welk totaal bedrag men verwacht in 2016 uit te keren?</li> <li>4. Graag vernemen wij van u voor welk bedrag aan verleende 'leningen bedrijfskapitaal' op dit moment openstaat?</li> <li>5. Welk totaal bedrag verwacht u dit jaar af te schrijven op de verstrekte bijstand voor zelfstandigen door toedoen van een getroffen schuldenregeling?</li> <li>6. In sommige gevallen wordt de bijstand omgezet in een gift. Graag vernemen wij van u welk totaal bedrag u verwacht in 2016 om te moeten zetten in een gift?</li> <li>7. Welk bedrag heeft de gemeente Maastricht in 2017 ter beschikking voor de bijstand voor zelfstandigen?</li> </ol> <p>Verwacht u in 2017 een toe- of afname van het aantal aanvragen bijstand voor zelfstandigen?</p>
Antwoord	<p>Vooraf dient opgemerkt te worden, dat het zelfstandigenloket haar regelingen (Bbz en IOAZ) voor diverse andere gemeentes (Sittard-Geleen, Brunssum, Onderbanken, Landgraaf, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Vaals, Meerssen en Valkenburg a/d Geul) uitvoert. Onderstaande informatie is met betrekking tot de gemeente Maastricht. Daarnaast dient vermeld te zijn dat de betreffende voorzieningen open-einde regelingen zijn.</p> <p><b>Ad 1:</b> Het aantal aanvragen in 2016 (tot en met augustus)binnen de gemeente Maastricht (en Heuvelland) bedroeg 96. Hiervan zijn 7 nieuwe uitkeringen voor levensonderhoud toegekend en 2 bedrijfskredieten (alleen in Maastricht). Starters kunnen zowel levensonderhoud als bedrijfskapitaal krijgen.</p> <p>Sinds 2016 worden de aanvragen Maastricht en Heuvelland onder één noemer geregistreerd. Bij de registraties van de uitkeringen worden wel de diverse gemeentes onderscheden. Ook is hier geen onderscheid gemaakt tussen startende en gevestigde ondernemers. Wederom bij de registratie van de uitkeringen voor levensonderhoud wordt er wel een onderscheid gemaakt, tussen startende en gevestigde ondernemers. Een startende ondernemer krijgt een uitkering voor bepaalde tijd toegekend. De maximale uitkeringsduur (3 jaar) wordt derhalve in blokken toegekend. Waarbij de cliënt steeds opnieuw een aanvraag moet indienen.</p> <p><b>Ad 2:</b> Er staat een uiterlijke beslistermijn van 13 weken binnen de Bbz regeling. Deze kan door omstandigheden met 13 weken door de gemeente verlengd worden. De besluiten worden binnen de gestelde termijnen genomen.</p> <p><b>Ad 3:</b> In 2015 (alleen Maastricht) is € 141.936,26 aan inkomensondersteuning</p>

	<p>verleend, in de vorm van een renteloze lening. Het is nog niet duidelijk hoeveel er daadwerkelijk om-niet uitgekeerd wordt. Het definitieve recht op uitkering wordt na afloop van het kalenderjaar per bijstandspartij beoordeeld. Het kan overigens ook zo zijn dat er voor cliënten met een bedrijfskrediet, nadien een gedeelte van lening in om-niet wordt gezet, ten behoeve van de voorziening in het bestaan. Dit wordt niet geregistreerd als uitkering voor levensonderhoud.</p> <p>Over 2016, hoe kort dat nog maar duurt, kan nog geen verwachting worden uitgesproken. De Bbz-regeling is een zogenoemde open-einde regeling.</p> <p><b>Ad 4:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saldo (31-08-2016)Annuiteiten € 228.222,64</li> <li>• Saldo (31-08-2016)Rente € 3.404,23</li> <li>• Saldo (31-12-2015)Voormalige rentedragende leningen € 612.658,34 *</li> <li>• Totaal € 844.285,21</li> </ul> <p>* Saldo is per 31 december 2015 omdat deze vorderingen onder de groep terugvordering staan en er nog geen (handmatige) actie heeft plaatsgevonden of er op deze leningen in 2016 mutaties hebben plaatsgevonden.</p> <p><b>Ad 5:</b> Dit is niet te voorspellen. Want door veel factoren beïnvloedbaar. Maar ook niet achteraf vast te stellen. Omdat er te veel verschillende varianten zijn.</p> <p><b>Ad 6:</b> Er wordt zelden bijstand verstrekt als gift. Waarschijnlijk wordt bedoeld hoeveel uitkering in om-niet wordt gesteld. Dat kan pas worden gesteld na verwerking van alle definitieve vaststellingen, die pas na afloop van de boekjaren kunnen plaatsvinden.</p> <p><b>Ad 7 en 8:</b> Niet van toepassing. Het betreft een open-einde regeling.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>31</b>
Fractie	MV
Vraag	Hoeveel geld had het college van het rijk verwacht voor armoedebeleid dat niet gekomen is?
Antwoord	We hebben in het actieplan armoede gerekend met € 700.000 extra.
<b>Vraagnummer</b>	<b>32</b>
Fractie	MV
Vraag	Hoeveel geld staat ondanks dat nu op de begroting voor armoedebeleid?
Antwoord	In 2016 is 7,3 mio uitgetrokken voor armoede.
<b>Programma 5/6: Samenleven</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>33</b>
Fractie	LPM
Vraag	<p>Kun je nog de vraag uitzetten waarom kinderboerderij Daalhoeve 44.000 krijgt en kinderboerderij de Heeg slechts 4000.</p> <p>Daalhoeve kan daardoor personeel aannemen en de boel netjes op orde krijgen en de Heeg kan de eindjes nauwelijks aan elkaar knopen en geen verzorgster voor de dieren aanstellen. En waarom kinderboerderij Daalhoeve een nieuwe keuken gesubsidieerd kreeg.</p>
Antwoord	De kinderboerderij Daalhoeve heeft zich doorontwikkeld tot algemene voorziening in het kader van de WMO-Jeugdwet en Participatiewet. Zij ontvangen geen subsidie meer maar een bedrag per arrangement dat ze aanbieden. Op dit moment zijn ze in staat om voor 50 cliënten een arrangement aan te bieden. Daarvoor ontvangen zij een kostendekkende prijs per arrangement. Kostendekkend betekent dat ze hiervoor ook eventuele investeringen in pand of materiaal moeten doen. De kinderboerderij in de Heeg is zich aan het ontwikkelen richting algemene voorziening maar loopt in dit

	<p>proces nog zeker een paar jaar achter op Daalhof. Je kunt immers wel arrangementen aanbieden echter je moet ook werk hebben voor de cliënten. Daalhof heeft bijvoorbeeld veel groenonderhoud in het gebied Noord-West overgenomen van aannemers De Heeg is nog niet zover voor Zuid-Oost. Wij ondersteunen de kinderboerderij De Heeg actief in het doorgroeien. Uiteraard heeft iedere vrijwilligersorganisatie zijn eigen tijd nodig in het groeien naar. De Heeg is inmiddels zover dat zij voor 2016 voor een van haar cliënten een arrangement kan aanbieden en dat hebben wij goedgekeurd. We verwachten in 2017 en groei hierin. In de tussentijd hebben wij de kinderboerderij De Heeg wel geholpen met noodzakelijke kleinere investeringen dit jaar. Indien zij voor meer cliënten een arrangement kunnen aanbieden wordt ook daar een integrale kostprijs van toepassing en moeten ze investeringen zelf gaan dragen.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>34</b>
Fractie	MV
Vraag	De aangekondigde bezuiniging van de WMO door het Rijk kunnen grote consequenties hebben voor de WMO aanvraag. Is het daarom dat er al meer afwijzingen zijn zoals trapliften die noodzakelijk zijn.
Antwoord	Het signaal dat er sprake is van een toename van het aantal afwijzingen van voorzieningen herkennen we niet. De Wmo toegang heeft op geen enkele manier een opdracht om minder trapliften toe te kennen als gevolg van landelijke bezuinigingen. Evenmin is er sprake van een gemeentelijke beleidswijziging op dit terrein.
<b>Vraagnummer</b>	<b>35</b>
Fractie	D66
Vraag	<p>De nieuwe Jeugdwet geeft het familiegroepsplan een prominente rol. Vereniging Nederlandse Gemeente (VNG) hanteert deze definitie van het familiegroepsplan: "Het familiegroepsplan is een belangrijk instrument in de nieuwe Jeugdwet. Daarin is vastgelegd dat ouders/gezinnen de mogelijkheid krijgen een familiegroepsplan op te stellen, samen met familie, vrienden en anderen uit de sociale omgeving van de jongere." De verordening van de Gemeente Maastricht geeft de volgende definitie voor het familiegroepsplan: "De schriftelijke verslaglegging van de adviezen, verwijzingen en afspraken die in samenspraak met de jeugdigen en/of zijn ouders zijn gemaakt naar aanleiding van zijn melding, alsmede de beoogde resultaten en evaluatie daarvan." In de contracten die aangeven wat er door de gemeente Maastricht wordt vergoed vanuit de Jeugdwet (de dienstverleningsovereenkomst, oftewel DVO), lijkt het familiegroepsplan niet te worden vergoed.</p> <p>D66 heeft een aantal vragen over toepassing van het familiegroepsplan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bent u het met D66 eens dat het familiegroepsplan bij uitstek een instrument is dat de eigen kracht van de familie waarborgt?</li> <li>2. Hoe zorgt u ervoor dat de jongeren zelf en familie aan zet zijn en niet de ondersteuner bij het familiegroepsplan?</li> <li>3. Hoe gaat u er voor zorgen dat ondersteuning bij het familiegroepsplan ook een reële optie is (en vergoed wordt), gezien de wetgeving het familiegroepsplan een prominente rol geeft?</li> </ol>
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja, we delen de mening dat het familiegroepsplan bij uitstek het instrument is om de eigen kracht van een gezin/familie/sociaal netwerk aan te boren. In de werkwijze van team Jeugd is dit dan ook ingebed. Ook in de doorontwikkeling van de inkoopafspraken met onze aanbieders is uitgebreid gesproken over eigen kracht aanboren en ervoor zorgen dat de regie zoveel mogelijk (en zo snel mogelijk) bij het gezin zelf terecht komt. Het familiegroepsplan zorgt daarbij voor een goede basis waarmee het gezin aan de slag kan.</li> <li>2. Op het moment dat een gezin verzoekt om hulp, wordt in eerste instantie aan het gezin gevraagd om zelf aan de slag te gaan met een familiegroepsplan. Als het gezin daarmee aan de slag gaat, is er nog geen ondersteuning vanuit team jeugd actief. Het is dus de voorfase. Als uit het plan blijkt dat er jeugdhulp nodig is, zal team jeugd</li> </ol>

	<p>aansluiten bij het gezin om hierover het gesprek aan te gaan. Als blijkt dat ze niet in staat zijn om volledig zelfstandig het familiegroepsplan te maken, zal team jeugd hierbij ondersteuning bieden. Deze werkwijze wordt ook ingebed bij de sociale teams. Belangrijk is om een dergelijk instrument alleen in te zetten als het noodzakelijk is: bij enkelvoudige vragen is het meestal niet nodig. De professionals kunnen deze inschatting snel maken.</p> <p>3. Het maken van een familiegroepsplan is een actie van het gezin zelf en behoeft daarom geen financiële vergoeding. Wel kan dit gefaciliteerd worden door team jeugd door bijvoorbeeld een format/werkwijze aan te reiken of zelfs te helpen bij het opstellen. Ook is er bij MEE onafhankelijke cliëntondersteuning ingekocht, die het gezin hierbij kan ondersteunen. Als we het maken van een familiegroepsplan zouden 'inkopen' dan is het geen initiatief meer van het gezin zelf!</p>
<b>Programma8: Kunst en cultuur</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>36</b>
Fractie	LPM
Vraag	Hoe concreet zijn de plannen om het NHM aan het Bosquetteplein op te heffen? Waarom moet het museum verkassen
Antwoord	<p>Het is van levensbelang voor kleine regionale musea om zich te vernieuwen en zich inhoudelijke te onderscheiden met een eigen regionale identiteit. Dat vraagt van het NHMM om zich door te ontwikkelen: verregaande klantgerichte digitalisering van collecties als basis voor een grote diversiteit in presentatietechnieken en high-end producten. In april dit jaar heeft het college de geschetste ontwikkelrichting voor Centre Ceramique, Kumulus en het Natuur Historisch Museum onderschreven en opdracht gegeven deze richting uit te werken in een uitvoeringsplan en ter besluitvorming voor te leggen aan het college. Daarbij te onderzoeken en expliciet uit te werken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het gebruik en de ontsluiting van de verschillende collecties in de nieuwe opzet en -</li> <li>- de consequenties en mogelijke alternatieven voor het gebruik van alle huidige locaties.</li> </ul> <p>Middels een raadsinformatiebrief bent u april j.l. hierover geïnformeerd. Het onderzoek en uitvoeringsplan zijn op dit moment nog niet afgerond.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>37</b>
Fractie	MV
Vraag	Innovatie bibliotheekfunctie. Impuls laaggeletterdheid. De MV vindt dat dit goed opgepakt dient te worden. Hoe wordt deze impuls verder opgepakt en uitgevoerd?
Antwoord	<p><u>Innovatie</u></p> <p>De huidige bibliotheekfunctie is al een aantal jaren volop in ontwikkeling en krijgt de komende jaren nog een stevige impuls. De huidige Openbare bibliotheekcollectie wordt omgebouwd naar een nieuw concept waarbij de collectie voor volwassenen op een aantrekkelijke wijze wordt gepresenteerd in 3 thema's (werelden), gevuld met fictie en non-fictie materiaal. Deze methode is bekend als de Retail-bibliotheek.</p> <p>De digitale mogelijkheden en zelfservice worden uitgebreid (E-books, catalogi, reserveringsmogelijkheden, "mijn menu" en zelfstandig-informatie-zoeken). Maar ook digitale producten die de klant op andere wijze stimuleren: tips voor lezen en luisteren, leesadviesrubrieken, etc.</p> <p>Voor de jeugd wordt er, naast een ruim aanbod aan fysieke collecties, een kindercultuurplaats (0-6 jaar), uitbreiding Dbos (6-12 jaar, de bibliotheek op school) en een jongerenwerkplaats (vanaf 12 jaar, met nieuwe media als centraal thema) gerealiseerd in samenwerking met verschillende partners (waaronder RTVM).</p> <p>Verder wordt de verblijfsfunctie van de bibliotheek aantrekkelijker gemaakt, worden</p>



	<p>educatieve programma's en activiteiten verder uitgebreid en worden speciale collecties gekoppeld aan de kernpresentatie Cultureel Erfgoed.</p> <p><u>Laaggeletterdheid</u>  Als vervolg op onderzoek naar de mate van laaggeletterdheid in de regio Maastricht-Heuvelland, is er een coalitie laaggeletterdheid geformeerd (Traject, ROC Leeuwenborgh, Cubiss, CC en Heuvelland bibliotheken). Er is een plan van aanpak geformuleerd om de laaggeletterdheid aan te pakken. Een belangrijk onderdeel van dit plan is de realisatie van diverse taalpunten/taalhuizen op strategische plaatsen in gemeenten. Hier kunnen burgers met een taalachterstand (laaggeletterden, inburgeraars) terecht voor ondersteunend bibliotheekmateriaal en voor cursussen en programma's, ontwikkeld en aangeboden door de bibliotheek en haar netwerkpartners. Onderzocht wordt of er ook een taalpunt/taalhuis in het CC kan worden gerealiseerd.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>38</b>
Fractie	MV
Vraag	Waarom zijn het Landbouwbelang, het Kunstfront, de Mandril, B32, etc niet echt goed opgenomen in het broedplaatsenbeleid? Deze plekken zijn allen burgerinitiatieven en verdienen een grote plek te krijgen in het broedplaatsenbeleid. Bent u het met de MV fractie eens?
Antwoord	Het belang van de huidige functie van het Landbouwbelang wordt onderschreven door het college. Vandaar dat ook een zorgvuldig proces is opgesteld (zie raadsstuk grex WOM Belvedere-juni 2016) waarin de herontwikkeling van de locatie LBB in pas loopt met – in het kader van het broedplaatsenbeleid - het op termijn onderbrengen van de activiteiten van het LBB op een andere locatie in de stad.
<b>Vraagnummer</b>	<b>39</b>
Fractie	MV
Vraag	Als u spreekt over broedplaatsen, hoe staat het met de toekomstige invulling van het Landbouwbelang?
Antwoord	Het belang van de huidige functie van het Landbouwbelang wordt onderschreven door het college. Vandaar dat ook een zorgvuldig proces is opgesteld (zie raadsstuk grex WOM Belvedere-juni 2016) waarin de herontwikkeling van de locatie LBB in pas loopt met – in het kader van het broedplaatsenbeleid - het op termijn onderbrengen van de activiteiten van het LBB op een andere locatie in de stad.
<b>Programma 10 Stadsontwikkeling</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>40</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	Page: 106 Stichting administratiekantoor Dataland: kunt u toelichten wie deze partij is en welke betrokkenheid zij heeft bij stadsontwikkeling? De toelichting op pag 116 is daarbij wat mager. Betreft dit een nieuwe ontwikkeling?
Antwoord	<p>DataLand is in 2001 opgericht. Als gemeentelijk samenwerkingsverband ontzorgen, ondersteunen en faciliteren zij dagelijks gemeenten op het gebied van geo-, WOZ- en vastgoedinformatie, oftewel objectinformatie. In het bestuur van DataLand zijn gemeenten en de VNG vertegenwoordigd.</p> <p>Het is geen nieuwe ontwikkeling. De gemeente Maastricht participeert sinds medio 2003 in Dataland en wel om de volgende reden:</p> <p>Deelname aan het DataLand sluit aan bij diverse beleidsdoelstellingen van de gemeentelijke en landelijke overheid om overheidsinformatie beter te ontsluiten en beschikbaar te stellen voor anderen en levert een bijdrage in de verstrekingskosten. Deelname is niet anders te zien dan een vorm van samenwerking tussen gemeenten ter behartiging van het openbaar belang en met als resultaat efficiëntie en kennisvoordelen op het gebied van toegankelijkheid van overheidsinformatie, overheidsloket, e-government, dienstverlening, een transparante en betrouwbare</p>

	<p>overheid evenals de stroomlijning van basisgegevens.</p> <p>Dankzij de samenwerking met deelnemende gemeenten, vele afnemers en andere betrokkenen bij de overheidsinformatievoorziening is DataLand uitgegroeid tot het landelijke kennis- en dataknooppunt voor vastgoed, geo- en WOZ gerelateerde gemeentelijke gegevens.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>41</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 106 Stichting Ontwikkelingsmaatschappij Enci-gebied: kunt u de stand van zaken rond het tot stand komen van de betrokken bestemmingsplannen én de stand van zaken m.b.t. de beoogde monumenten ophet bedrijventerrein van ENCI (zoals de trommel oven) toelichten?
Antwoord	<p>De stand van zaken van het ontwerp bestemmingsplan: Het ontwerp bestemmingsplan wordt ontwikkeld binnen de kaders van de Crisis en Herstelwet, variant "ontwikkelingsgebied". Dit kader biedt als enige de mogelijkheid om het Plan van Transformatie te vertalen in een bestemmingsplan. De klassieke methode van een bestemmingsplan vraagt om de haalbaarheid van alle beoogde functies in de meest maximale vorm met onderzoeken te staven. De Crisis en herstelwet maakt het mogelijk om een globaal kader aan te geven van beoogde functies en alleen dan als die functies tot realisatie komen, de haalbaarheid (en combineerbaarheid) dit met onderzoeken te staven. Er wordt momenteel gewerkt aan een Plan MER ter voorbereiding op het bestemmingsplan.</p> <p>In het vigerende bestemmingsplan is geen aanduiding gegeven van gebouwen met monumentale waarde. Er is in opdracht van de gemeente in 2012 een Cultuur Historische inventarisatie gemaakt van alle bedrijfsgebouwen binnen het Enci gebied. Daar is ondermeer de oven aangeduid als "hoge monumentale waarde". In het Plan van Transformatie is echter overeengekomen dat de oven gesloopt wordt, behalve als er een alternatieve en sluitende exploitatie aangeboden wordt. Dat is tot op heden niet gebeurd. Enci is gestart met de voorbereidingen van de sloop van de oven. Parallel daaraan wordt binnen SOME (stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI gebied) onderzocht of een deel van de oveninstallatie behouden kan blijven als een relikwie van het industrieel verleden. Verwacht wordt medio 2017 daar een definitief besluit over te kunnen nemen.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>42</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 107 Maastricht LAB: wt beoelt u met "Indien M-lab doorgang heeft"? Kunt u daarnaast toelichten wat de relatie tussen M-lab en de overige ambtelijke organisatie is? Op welke wijze worden de ervaringen in zake werkwijzen, organisatievormen en procedures ingebracht in de overige ambtelijke organisatie?
Antwoord	<p>Het Maastricht-LAB is een initiatief van de gemeente Maastricht en functioneert als aanjager, platform en experimenteerruimte voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in Maastricht. Experimenteren met concrete projecten uit de stad staat daarbij centraal.</p> <p>Het Maastricht-LAB valt ambtelijk onder de afdeling Ruimte, maar functioneert als 'buitenboordmotor'. Cocreatie staat daarbij centraal: de samenwerking tussen initiatiefnemers van projecten, andere partijen in de stad en betrokken disciplines uit het ambtelijk apparaat. Andere uitgangspunten van de werkwijze zijn coalitievorming en 'gezamenlijk leren en innoveren'.</p> <p>Inmiddels is een uitgebreide evaluatie van de afgelopen periode afgerond. Het Maastricht-LAB wordt gecontinueerd voor de periode 01.01.2017 – 31.12.2019 (drie jaar). Rond de jaarwisseling wordt de Raad geïnformeerd via een Raadsinformatiebrief en uitgenodigd voor een publieke bijeenkomst.</p> <p>Lessen en ervaringen worden op diverse manieren overgebracht naar het ambtelijk</p>

	<p>apparaat:</p> <p>1) lessen en ervaringen uit projecten worden vastgelegd in zogenaamde LAB-journaals: rapportages van het doorlopen proces en resultaten van projecten;</p> <p>2) intern is binnen de afdeling Ruimte de 'Proefruimte' gestart: een leertraject met als doel om nieuwe werkwijzen t.a.v. stedelijke ontwikkeling breder te implementeren en vertalen naar werkprocessen. Lessen en ervaringen uit het Maastricht-LAB worden hier ingebracht;</p> <p>3) in het kader van de implementatie van de Omgevingswet wordt de werkwijze Maastricht-LAB ingebracht om de noodzakelijk 'cultuurverandering' in gang te zetten;</p> <p>4) het team Maastricht-LAB wordt regelmatig ingezet als adviseur bij diverse projecten en vraagstukken t.a.v. stedelijke ontwikkeling binnen én buiten de ambtelijke organisatie;</p> <p>5) de werkwijze van Maastricht-LAB, gericht op cocreatie, leren en nieuwe coalitievorming, wordt steeds vaker bij andere trajecten en project toegepast zoals het Maastricht Energie Akkoord en Mijn Groen Maastricht/ zelfbeheer groen.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>43</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 107 faciliteren 15-20 particuliere- en locatieontwikkeling.... Kunt u aangeven welke op dit moment in beeld c.q. te verwachten zijn?
Antwoord	We zijn op dit moment druk bezig met het voorbereiden en meedenken bij de volgende initiatieven, Castermans 1 en 2 Wolder, Gerlachus Biesland, Grande Suisse LGZ, Palace Wyck, Molenhof, hotelschool, Health campus, Bonnefantencollege, etc.
<b>Vraagnummer</b>	<b>44</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 109: van Wijk ontwikkelingsmaatschappij is bekend dat de gemeente daar 100% eigenaar van is, hoe zit dat met de overige verbonden partners, zoals de Exploitatiemaatschappij 't Bassin, etc?
Antwoord	Zie de paragraaf 4.5.3 van de begroting.
<b>Vraagnummer</b>	<b>45</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 109, overleg potentiële kandidaten Landbouwbelang: in het kaartje op pag 108 valt LBB buiten het Belvedere plan, op pag 109 wordt LBB opgevoerd als onderdeel van Belvedere. Kunt u dit toelichten?
Antwoord	Dit is een omissie op het kaartje. De locatie Landbouwbelang valt binnen het programma Belvédère.
<b>Vraagnummer</b>	<b>46</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 109, overleg LBB: De functionaliteit van de huidige vrijplaats wordt gezien als belangrijk voor de ontwikkeling van het gebied en de kwaliteit van het culturele klimaat in de stad. Waarom koppelt u het bereiken van succes bij het realiseren van het voortbestaan van LBB niet als voorwaarde aan het herontwikkelen van de locatie landbouwbelang? Bij uitvoering (onderaan pag 109) gaat u niet verder dan facilitering en wordt succes in dat traject niet gekoppeld aan blijkbaar gewenste herontwikkeling van de huidige locatie.
Antwoord	Het belang van de huidige functie van het Landbouwbelang wordt onderschreven door het college. Vandaar dat ook een zorgvuldig proces is opgesteld (zie raadsstuk grex WOM Belvedere-juni 2016) waarin de herontwikkeling van de locatie LBB in pas loopt met – in het kader van het broedplaatsenbeleid - het op termijn onderbrengen van de activiteiten van het LBB op een andere locatie in de stad.
<b>Vraagnummer</b>	<b>47</b>
Fractie	GroenLinks

Vraag	pag 109, andere nevenvestigingen in de Eiffel: Op welke wijze wordt negestreefd dat een voldoende, elkaar versterkende, diversiteit aan initiatieven in de kopse einden van het gebouw kan landen. Welke soorten van activiteiten worden daarbij nagestreefd (wonen, kleine bedrijven, horeca, publieksgerichte activiteiten) en hoe denkt u te kunnen bereiken dat er voldoende interactiviteit met het Studenhotek ontstaat?
Antwoord	In de koppen van het Eiffelgebouw wordt gestreefd naar een mix aan functies (wonene, werken, horeca, detailhandel en publieksactiviteiten). Uitgangspunt is dat ze net als The Student Hotel een bijdrage leveren aan het concept zoals benoemd in het raadsstuk 'Antwoord van de Sphinx' (jan 2013). Initiatieven worden daarom getoetst op de criteria innovatie, internationaal, kennisintensief, cultureel, creatief en/of ambachtelijk. Minimaal één van deze criteria moet van toepassing zijn. Een en ander uiteraard met inachtneming van het financieel kader. Daarnaast organiseren we actief overleg tussen de verschillende spelers in het Sphinxkwartier om de interactie te stimuleren.
<b>Vraagnummer</b>	<b>48</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 109, 2e fase inrichting openbare ruimte omg. eiffel: Hoe gaat u bereiken dat de voorgenomen woningbouw ten noorden van de Maagdendries in zijn geheel een interessant stadsdeel oplevert dat qua architectonische en functionele pretenties (w.o. duurzaamheid) aansluit bij de filosofie van het hele Eiffel gebied?
Antwoord	Voor de toekomstige woningbouw op Sphinx Zuid geldt dat het moet aansluiten bij het door de raad vastgestelde concept in het 'Antwoord van de Sphinx'. In onze gesprekken met CPO-initiatieven (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap) en potentiële ontwikkelaars worden hoogwaardige architectuur, hoogstedelijkheid, bijzondere doelgroepen en duurzaamheid als randvoorwaarde meegenomen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>49</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 110, deelgebied Vredestein: Hoe denkt u welke diversiteit aan soorten broedplaats locaties te bereiken?
Antwoord	Deze vraag wordt niet helemaal begrepen. Het deelgebied Het Radium ( <a href="http://www.hetradium.com">www.hetradium.com</a> ) binnen het Sphinxkwartier/Belvédère is bij uitstek één van de locaties die de komende jaren volop ruimte biedt aan jong creatief talent. Binnen dit gebied geven we op brede schaal invulling aan het begrip 'broedplaats'. Dat doen we bijvoorbeeld door in het voormalige Vredesteinlaboratorium (LAB-gebouw) het Forza Fashion House (broedplaats voor modeondernemers) te vestigen en door hier goedkope werkruimte beschikbaar te stellen aan beginnende kunstenaars. Op de eerste verdieping van het LAB-gebouw is in de toekomst nog ruimte voor vergelijkbare nieuwe initiatieven. We bieden in het oude hoofdkantoor van Vredestein ruimte aan initiatieven als Kunstfront en Mandril (een creatieve en culturele vrijplaats gerund door voornamelijk internationale studenten). In de Gashouder wordt de komende jaren verder geëxperimenteerd met verschillende soorten programmering. Ook de openbare ruimte in het gebied wordt zo ingericht dat hij geschikt is voor experiment en programmering. Deze locatie biedt derhalve een belangrijke bijdrage aan de (diversiteit van) broedplaatsen in de stad.
<b>Vraagnummer</b>	<b>50</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 110, Health Campus: Kunt u nader duiden hoe m.n. de verkeers- en parkeersituatie in het gebied woren herontwikkeld? Het gebied kenmerkt zich nu door volledig ongecoördineerde en in beheer gescheiden parkeer faciliteiten, waardoor b.v. de parkeer garage van het MECC vaak leeg staat, terwijl rondom het ziekenhuis en UM het landschap gevuld wordt met blik. De gescheiden verkeersstructuur helpt daarbij niet om faciliteiten in het gebied over en weer te ontsluiten. Welke initiatieven in

	dezen maken deel uit van de beoogde herontwikkeling van het gebied?
Antwoord	<p>Op 16 december 2014 heeft de Gemeenteraad het Structuurplan Brightlands Maastricht Health Campus vastgesteld (Raadsstukken 2014, volgno. 136-2014). Dit nieuwe Structuurplan geeft een antwoord op een aantal programmatische en ruimtelijke opgaven in relatie tot de ontwikkeling en realisatie van de Health Campus, waarvan een groot deel te maken heeft met het inrichten van een stimulerende openbare ruimte die past bij de ambities van de Brightlands Maastricht Health Campus BV. Het maken van een goed werkende verkeersstructuur alsmede het creëren van een nieuwe parkeerstructuur met als streven om het parkeren op maaiveld fasegewijs te vervangen door gebouwde parkeervoorzieningen zijn belangrijke onderdelen daarvan. Zie met name hoofdstuk 4.0 Verkeer en parkeren (op pagina 55 t/m 67) van genoemd Structuurplan.</p> <p>Langs twee sporen wordt momenteel gewerkt aan de concretisering van deze ambities:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een nieuw inrichting van het (openbare) gebied in Plandeel wordt voorbereid en vanaf 2017 (gefaseerd) gerealiseerd (zie betreffende Begrotingstekst onder zowel Beoogde prestaties als Uitvoering).</li> </ol> <p>De partners in het gebied (azM, UM, MECC en gemeente) hebben afgelopen zomer intentionele afspraken met elkaar gemaakt over het uitwisselen van parkeerplaatsen, met de intentie om het ongewenste maaiveldparkeren zo veel mogelijk te verminderen en tegelijkertijd de capaciteit in bestaande parkeergarages zo optimaal mogelijk te benutten. De verdere uitwerking en nadere besluitvorming bij de betrokken partijen worden in 2017 ev verwacht.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>51</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 111, stadhuis: bij de huidige uitvoering bleek een substantiële financiële meevaller. Wanneer en hoe brengt het College op de agenda van de raad hoe dit geld besteed wordt? Of vloeit het terug in de algemene middelen?
Antwoord	<p>De Raad heeft verzocht zoveel mogelijk noodzakelijke werkzaamheden mee te nemen in de huidige restauratie van het Stadhuis. Om hier gehoor aan te geven zouden wij deze middelen dan ook willen inzetten voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meer- en minderwerken zowel bouwkundig als installatietechnisch van aard, asbestsanering, legionellabeheersing, herstellen kroonluchters, het herstellen van binnendeuren en –kozijnen, het herstellen van alle plafonds als voorbereiding van het binnenschilderwerk, het herstellen van de parketvloeren en de lambriseringen.</li> <li>2. Het restaureren van het goudleerbehang, de gewelfschilderingen, het Gerechtigheidspaneel en hiervoor tevens provinciaal subsidie aan te vragen.</li> </ol> <p>Uw Raad is hierover geïnformeerd per raadsinformatiebrief op 14 september jongstleden. Na afronding van het project zal uw Raad wederom geïnformeerd worden over de financiën.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>52</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 112, Vikingsite: Welke relatie is daar met de voorgenomen uitbreidingsplannen van LVO (scholen campus)?
Antwoord	<p>De Vikingsite (voormalige KPN-locatie) grenst ten dele aan de locatie van LVO. De nieuwe eigenaren wensen woningbouw te realiseren op de betreffende locatie binnen het contingent dat voor de Groene Loper beschikbaar is.</p> <p>Samen met de betrokken partij, de gemeente en het Projectbureau A2, vindt overleg plaats waarbij de ontwikkelingen op elkaar afgestemd zullen worden. De ontwikkelingen bevinden zich overigens nog in een pril stadium.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>53</b>
Fractie	GroenLinks

Vraag	pag 113, voormalige terreinen ACI, MTB, Sligro: is er een inventarisatie beschikbaar van optionele herontwikkelingen in het gehele Beatrix-gebied obv leegstand en mogelijke verdichting c.q. functiewijziging. E.e.a. geclassificeerd naar zwaarte van industrie en transport behoeften?
Antwoord	De gemeente houdt een monitor bij met betrekking tot de leegstand. Op basis van een kaart wordt hierin zichtbaar welke leegstand er is en kunnen nadere gegevens verkregen worden. Deze kaart is voor eenieder toegankelijk via: <a href="http://www.maastrichtlab.nl/project/functiemigratie-en-leegstand-stadsbreed/">http://www.maastrichtlab.nl/project/functiemigratie-en-leegstand-stadsbreed/</a>
<b>Vraagnummer</b>	<b>54</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 116, toekomst oven en schoorsteen: kunt aangeven hoe zich het hier gestelde verhoudt tot hetgeen in de transformatieovereenkomst over het oven en schoorsteen is vastgelegd?
Antwoord	Zie beantwoording vraag 41.
<b>Vraagnummer</b>	<b>55</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 117, illegale bouw: waar vind ik meer info m.b.t. het beleid rond leges, voorleggen aan welstand en omgevingsvergunningen?
Antwoord	Constaateert de gemeente een illegale bouw waar voor de activiteiten regulier een omgevingsvergunning noodzakelijk is, wordt de eigenaar aangeschreven in het kader van een legalisatietraject. De aanvrager dient zo snel mogelijk een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen, die waar nodig ook aan Welstand kan worden voorgelegd. In dit soort situaties van legalisaties achteraf bedraagt het tarief geen 100% doch 125% van de verschuldigde leges (artikel 2.6.11 Tarieventabel Legesverordening fysieke diensten 2016).
<b>Vraagnummer</b>	<b>56</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 118, digitalisering cultureel erfgoed: overleg met wie?
Antwoord	Extern met de provincie en de regio en intern met communicatie, I & A en geo-informatie.
<b>Programma 11: Wonen</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>57</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 124, woonruimteverdeling: hoe en waaraan toetst u de kwaliteit van de dienstverlening. Worden er resultaat doelstellingen gehanteerd? Zoja, welke? Exploreert het woningbureau hierbij ook nieuwe woonvormen of b.v. het de conversie van andersoortige gebouwen?
Antwoord	Elk jaar wordt door het Woningburo Maastricht een begroting opgesteld. Daarin staan diverse te behalen concrete resultaten. Enkele voorbeelden: 1) een minimum aandeel vrijkomende woningen dat op de website wordt aangeboden, 2) een maximale termijn waarbinnen urgenten een woningaanbod krijgen, 3) verdeling aanbod over diverse leeftijdsgroepen. De begroting wordt in overleg met de gemeente in het Beleidsteam woonruimteverdeling vastgesteld.  Het Woningbureau publiceert elk kwartaal een monitor met daarin een overzicht van de behaalde resultaten. Deze monitor wordt besproken in het Beleidsteam woonruimteverdeling. Indien noodzakelijk worden op basis hiervan tussentijds wijzigingen in de toewijzingsregels doorgevoerd. In het kader van de integratie met Thuis in Limburg zal de gemeente met name volgen of het niveau van dienstverlening, i.c. de bereikbaarheid van het Woningburo voor woningzoekenden met vragen, op peil blijft. De invulling van de toewijzingsregels blijft

	<p>een lokale verantwoordelijkheid.</p> <p>Het Woningbureau houdt zich niet bezig met de ontwikkeling van nieuwe woonvormen, al dan niet via herbestemming van niet-woongebouwen. Dat gaat om vastgoedontwikkeling en dat hoort niet tot het takenpakket van het Woningburo. Wanneer woningen die via dit soort trajecten aan de reguliere sociale woningvoorraad worden toegevoegd, dan komt het Woningburo in beeld bij de toewijzing hiervan.</p>
<b>Programma 12: verkeer en mobiliteit</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>58</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 128, verkeersinfrastructuur: ik mis hier de uitwerking van de motie infrastructuur maastricht west. M.n. het regionale overleg met regionale partners (België) en de aanzet om tot een ander gebruik van belangrijke (radiaal) wegen te komen.
Antwoord	Dit onderwerp staat geagendeerd in de stadsronde van 31 januari 2017. Hierbij zal ook ingegaan worden op het regionale overleg.
<b>Vraagnummer</b>	<b>59</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 129, stimuleringsactiviteiten: b.v Stimuleren fietsvoorzieningen in en om het huis, zoals fietsenhok onder voorwaarden vrijstellen van leges, omgevingsvergunning om zo het gebruik van de fiets te bevorderen?
Antwoord	Er worden diverse stimuleringsmogelijkheden worden onderzocht en opgepakt. Bij de afweging spelen uiteraard de kosten ook een belangrijke rol.
<b>Vraagnummer</b>	<b>60</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 130, autoloze zondag: wordt conform motie een aparte zondag, in sync met elders en voorzien van een passend activiteiten programma met betrokken partijen rond mobiliteit? Het parcours heeft eigenstandig voorzieningen rond mobiliteit op die dag?
Antwoord	Ja.
<b>Vraagnummer</b>	<b>61</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 131, Q-park: biedt de voorgenomen verkoop van Q-park in de contracten ruimte tot heroverweging c.q. herafstemming van de verplichtingen rond de Vrijthof garage? Anders gezegd: kunnen we hierdoor misschien eerder initiatieven nemen m.b.t. een herbestemming van die garage?
Antwoord	Nee
<b>Vraagnummer</b>	<b>62</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 131, parkeren als sturingsinstrument: Als sturingsinstrument om de huidige situatie te optimaliseren of ook als sturingsinstrument om een ontwikkeling naar een steeds autoluwere binnenstad mede vorm te geven? (motie luchtkwaliteit binnenstad, recente ontwikkelingen rond diesel)
Antwoord	Beiden, zoals vermeld op blz. 131 "De gemeente Maastricht biedt aan de bezoeker en bewoner een gedifferentieerd parkeerproduct aan. Dit parkeerproduct wil enerzijds tegemoet komen aan de wensen van de bewoner en bezoeker en anderzijds invulling geven aan de duurzaamheids- en gezondheidsvraagstukken in Maastricht."
<b>Programma 13: Beheer openbare ruimte</b>	

<b>Vraagnummer</b>	<b>63</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 137, Deltaprogramma: Waarom komt de Enci groeve voor op de lijst van serieus te onderzoeken opties. In en rond de groeve vinden voor de stad belangrijke en waardevolle ontwikkelingen plaats. Overstromen van de groeve is een one-way-ticket: daarna is het voor altijd een meer. Dergelijke onherstelbare gevolgen kunnen niet het gevolg zijn van waterbeheersing in de Maas?
Antwoord	Opvang van de top van een hoogwatergolf in de ENCI-groeve is een van de 8 punten op de onderzoeksagenda vanwege het waterstandverlagende effect dat daarmee bereikt zou kunnen worden. Het onderzoek zelf moet uitwijzen of dat opweegt tegen de nadelen. Daarbij wordt op voorhand uitgegaan van een zeer incidenteel gebruik, waarna de groeve weer wordt leeggepompt. Overigens is de onderzoeksagenda het resultaat van een participatief proces en op 19 april 2016 in de stadsronde onderwerp van discussie geweest.
<b>Vraagnummer</b>	<b>64</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 137, afkoppeling hemelwater: svp toelichten.
Antwoord	Bij ontwikkelingen in de stad wordt iedere keer opnieuw onderzocht of er mogelijkheden zijn om huishoudelijk afvalwater te scheiden van hemelwater. Dit is duurzaam en levert een bijdrage in het kader van de voorkoming wateroverlast. Daarbij wordt de synergie gezocht met grootstedelijke projecten in het kader van bijvoorbeeld herstructurering, renovatie of herinrichting. Daarmee neemt de doelmatigheid toe en wordt de overlast voor de omgeving beperkt. Voorbeelden daarbij zijn o.a de Health Campus, Tapijnkazerne en het project Noorderbrug.
<b>Vraagnummer</b>	<b>65</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 138, openbare verlichting: betekenen de hier genoemde bedragen dat de komende jaren een investering in vernieuwing (LED) plaats vindt?
Antwoord	Ja., in de periode tot en met 2019 zullen in totaal ca 5000 (afgeschreven) armaturen worden vervangen door energiezuinige LED armaturen. Dat is in totaal circa 25 % van alle lichtpunten in de stad. Wat betreft duurzaamheid betekent dit dat er jaarlijks een structurele besparing wordt bereikt van 560.000 kWh oftewel 263 ton CO2. Zie voor meer informatie de leidraad openbare verlichting 2015-2019.
<b>Programma 14: Natuur, milieu en afval</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>66</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 142, hernieuwbare electriciteit: uit de indicatoren blijkt dat Maastricht het goed doet met restafval, maar onder de maat presteert op het gebied van energie. Kunt u toelichten hoe de komende jaren deze achterstand wordt ingelopen: op welke terreinen is het college voornemens welke extra inspanningen te ondernemen. S.v.p. daarbij onderscheid maken tussen grootschalige projecten (wind, biomassa, water, pag 148) en projecten die burgers kleinschalig kunnen initiëren (zon).
Antwoord	Zie blz. 148 van de begroting.
<b>Vraagnummer</b>	<b>67</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 144, frontamoer: krijgt dit project ook een plaats in de invulling van het Sphinx terrein, o.m. bij de woningbouw?
Antwoord	De ervaring leert dat het van belang is om in een vroeg stadium van het planproces afspraken te maken over de inrichting van de openbare ruimte. Het deelplan Sphinx-Zuid bij de Maagdendries is nog in ontwikkeling en in dit deelproject heeft CNME overleg met de projectleider om de inrichting van de openbare buitenruimte mee vorm



	te geven in de geest van Frontamoer. Frontamoer loopt immers in 2017 af omdat dan het gewonnen geld dan geheel is besteed.
<b>Vraagnummer</b>	<b>68</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 145, nieuwe bodemverontreinigingen: kunt u een overzicht geven van de in 2015/2016 in vinkenslag/karrosseer geconstateerde nieuwe bodemverontreinigingen en de consequenties daarvan?
Antwoord	In 2015 en 2016 zijn geen nieuwe gevallen van bodemverontreiniging vastgesteld.
<b>Vraagnummer</b>	<b>69</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 146, voorkomen nieuwe gevallen ongewenste geluidskwaliteit: "100% is niet haalbaar" s.v.p.toelichten met voorbeelden.
Antwoord	100% is niet altijd haalbaar omdat het bijvoorbeeld kan zijn dat daardoor een woning op het noorden georiënteerd moet worden zodat er geen hinder vanuit een weg wordt ondervonden. Terwijl vanuit energie juist een oriëntatie op het zuiden nodig is ivm zonnepanelen. In dat geval wordt de oriëntatie op het zuiden, dus aan de drukke weg, gecombineerd met geluidwerende voorzieningen aan de gevel, maar wordt buiten de woning een lagere geluidskwaliteit geaccepteerd.
<b>Vraagnummer</b>	<b>70</b>
Fractie	MV
Vraag	De ambitie om een klimaat neutrale stad te zijn dreigen niet te slagen gezien de vele klachten bv. op de Noorderbrug waar vele fietsers per dag overlast ondervinden. Wat gaat u voor extra maatregel nemen om de klachten sterk te verminderen?
Antwoord	De door u genoemde klachten van fietsers zijn bij ons niet bekend. Door de aanleg van het nieuwe Noorderbrugtracé wordt deze Maaskruisende fietsverbinding tussen oost en west juist aanzienlijk verbeterd. Wel zal tijdens de uitvoering van het project rekening moeten worden gehouden met hinder. Ook voor de fietser.
<b>Programma 15: Algemene inkomsten en uitgaven</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>71</b>
Fractie	MV
Vraag	Het aanbestedingsbeleid in Maastricht leidt vaak tot rechtelijke procedures of het nu is voor aanbesteding van uit te geven werk of evenementen. Kan dit beleid niet transparanter gemaakt worden? Nu zijn er verschillende onderaannemers in onze Regio die al niet meer in Maastricht inschrijven omdat zij hier, anders als elders, niet aan de bak kunnen komen of geheel uitgekleeft worden door de hoofdaannemer. Al eerder hebben wij gevraagd dit beleid bespreekbaar te maken in een stadsronde, bent u dat van plan?
Antwoord	We delen niet uw standpunt dat er sprake is van een intransparant aanbestedingsbeleid. Dit beleid is in 2012 nog door de gemeenteraad opnieuw vastgesteld en afgestemd met de raden van Sittard-Geleen en Heerlen. Hoewel er onmiskenbaar sprake is van toenemende juridisering bij aanbestedingstrajecten, zien wij dit als een proces dat landelijk en globaal plaatsvindt en niet is terug te voeren op specifiek Maastrichts beleid. De meerwaarde van het organiseren van een stadsronde hierover zien wij dan ook niet.
<b>Vraagnummer</b>	<b>72</b>
Fractie	MV
Vraag	Hoeveel hoger was de aanbesteding van gunning van de accountants van de

	Gemeente?
Antwoord	De prijs is € 30.000 hoger. Zie ook p. 161.